

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII.964 7 de mayo de 2018

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Las guerras de los EEUU

Mundo

LAS MENTIRAS DETRÁS DE LAS GUERRAS DE EE.UU. El Washington oficialista y sus asociados han tergiversado los hechos en numerosas ocasiones al servicio de acciones militares que de otro modo no podrían haber tenido lugar.

ASBESTO MÁS QUE UN ENEMIGO MORTAL UN ASESINO SILENCIOSO. El asbesto o amianto, resulta una bomba de tiempo mortal, no existe un nivel seguro de exposición, este mineral fibroso se ha convertido en un legado mortífero silencioso, que toma la vida de al menos 100,000 personas al año**.**

Latinoamerica

MEXICO: UNOS 325 MIL MEXICANOS FUERON DESPLAZADOS DURANTE 2017 Al menos 325.000 personas se vieron forzadas a abandonar sus hogares y territorios a causa de la violencia, crimen organizado y el narcotráfico en 2017.

VIAJE A LOS PUEBLOS FUMIGADOS. El lunes23 de abril se proyecto *la película de Fernando "Pino" Solanas,* Viaje a los pueblos fumigados*,* quien luego de la proyección ofreció una conferencia de prensa que compartimos

****

Mundo

LAS MENTIRAS DETRÁS DE LAS GUERRAS DE EE.UU.

Jon Basil Utley

Traducido del inglés para Rebelión por J. M.

Nadie quiere que lo manipulen para entrar en guerra. Entonces, ¿por qué seguimos dejando que suceda?

26 de abril de 2018 "Information Clearing House". El Washington oficialista y sus asociados han tergiversado los hechos en numerosas ocasiones al servicio de acciones militares que de otro modo no podrían haber tenido lugar. En el Medio Oriente estas intervenciones han matado a cientos de miles de civiles árabes inocentes, han creado el caos en Irak y Libia y han llevado a la expulsión de un millón de cristianos de las comunidades donde han vivido desde tiempos bíblicos.

El más famoso de estos episodios, por supuesto, fue la certeza con la que el Gobierno de los Estados Unidos informó al mundo de que Saddam Hussein tenía armas de destrucción masiva, que conformaron la base de la invasión estadounidense de Irak en 2003. El Gobierno también insistió en que Saddam tenía vínculos con al-Qaeda, lo que reforzó el llamado a la guerra. Por supuesto nada era cierto.

Pero incluso antes de eso hubo la primera guerra contra Irak en 1991 justificada en parte por la historia de los soldados iraquíes que supuestamente se deshicieron de los bebés que estaban en las incubadoras para morir en un hospital kuwaití. La hija de 15 años del embajador kuwaití mintió astutamente en un comité del Congreso preparado. El Christian Science Monitor detalló este extraño episodio en 2002.

También estaban las mentiras sobre que el ejército iraquí estaba a punto de invadir Arabia Saudita. Esa fue la aparente razón por la que Estados Unidos envió tropas a Kuwait para defender a Arabia Saudita. En un artículo en *Los Angeles Times* en 2003, Víctor Marshall, miembro del Independent Institute, señaló que ni la CIA ni la Agencia de Inteligencia de Defensa del Pentágono consideraron probable un ataque iraquí a Arabia Saudita y dijo que las estimaciones de la Administración sobre las tropas iraquíes eran "extremadamente exageradas". De hecho, la Administración declaró que las fotografías que probaban sus afirmaciones nunca fueron verificadas porque, como supimos más tarde, las fotos nunca existieron. El Christian Science Monitor también informó sobre esto en 2002 antes de la segunda guerra de Irak.

Estados Unidos atacó a Irak en 1991, bombardeando y destruyendo las plantas de riego, saneamiento y electricidad de esa nación. (Véase aquí sobre el conocimiento y la planificación de Washington de la horrible contaminación masiva del agua potable iraquí.) Luego bloqueamos los suministros de reconstrucción durante nueve años, mientras alrededor de medio millón de niños murieron de enfermedades y hambre. Culpamos de todo a Saddam, aunque controlamos los flujos de dinero de Irak a través del programa de alimentos por petróleo de la ONU. Afortunadamente tuvimos un poco frecuente reconocimiento cuando Madeleine Albright admitió en *60 Minutos* lo que se había hecho.

Antes de eso estaba la guerra de Kosovo, cuando Estados Unidos atacó a Serbia sobre la base de la mentira de que 100.000 serbokosovares habían sido masacrados por los serbios para reprimir su guerra civil. Esto llevó a un bombardeo estadounidense masivo, destruyendo brutalmente gran parte de la infraestructura civil y fabril de esa nación, incluida la mayoría de los puentes del país y todos –salvo uno- sobre el río Danubio. Los estadounidenses impusieron la paz y luego expulsaron a la mayoría de los serbios de su antigua provincia. Posteriormente hubo la destrucción masiva de cientos de iglesias cristianas antiguas y la creación de un enclave europeo ahora lleno de dinero saudita que patrocina la educación wahhabí, con su aprendizaje de memoria del Corán y su odio a los cristianos del siglo XIII.

Más recientemente hubo un ataque británico, francés y estadounidense contra Libia en respuesta a las mentiras de que Muammar Gadafi planeaba masacrar a civiles en Benghazi. Estados Unidos destruyó sus fuerzas armadas y ayudó a derrocarlo. El

saqueo generalizado de su armamento llenó posteriormente los mercados negros de Asia y África y contribuyó a la capacidad de los terroristas de Boko Haram para sembrar el caos en Nigeria y partes del norte de África. Desde entonces masas de refugiados africanos han estado inundando Europa occidental viajando a través de Libia. Algunas de esas armas también cayeron en manos del Estado Islámico, que invadió partes de Irak y Siria.

Más recientemente tuvimos noticias por cable que nos inundaron con historias de un nuevo ataque con gas venenoso en Siria. Las "noticias" vinieron de fuentes rebeldes. El *The American Conservative* ha publicado un análisis detallado del exinspector de armas Scott Ritter cuestionando la evidencia, o la falta de ella, de que el régimen de Assad inició el ataque. El exembajador británico en Siria también arrojó dudas sobre el ataque con gas venenoso y sus fuentes de organizaciones rebeldes.

No tiene sentido que Assad usara gas venenoso justo cuando Trump decía que quería retirar las tropas estadounidenses de Siria. Tiene sentido que los rebeldes hayan montado una trampa para que Estados Unidos se quede y ataque a Assad. Esto sucedió antes en el verano de 2014, cuando el presidente Obama estuvo a punto de entrar en guerra por acusaciones similares. Solo después de pedir al Congreso que votara sobre el asunto, decidió no hacerlo porque el Congreso no estaba interesado. En el correo de algunos congresistas los mensajes eran de 100 frente a uno en contra de los bombardeos. Un recordatorio bienvenido de por qué Washington no requiere de votos reales para comenzar las guerras.

Los periodistas de investigación Seymour Hersh y Robert Parry investigaron a fondo con pericia la veracidad de ese ataque de 2013. Otros informes sugieren que las bombas sirias liberaron el gas venenoso que los rebeldes habían estado almacenando en áreas civiles. El *New York Times* finalmente publicó en diciembre de 2013 un informe detallado que expresaba dudas sobre su conclusión anterior de que la emisión de gases en la "línea roja" de 2013 fuese llevada a cabo definitivamente por el ejército sirio. Las operaciones de bandera falsa para incitar a Estados Unidos a la guerra, al parecer, pueden ser exitosas.

Después de los cientos de miles de inocentes asesinados en el extranjero por Estados Unidos y la miseria humana causada por hábiles manipulaciones estadounidenses y extranjeras, uno pensaría que podríamos detenernos antes de atacar a Siria y correr el riesgo de matar a los rusos que asesoran a los sirios. Eso podría encender un tipo completamente nuevo de guerra con una Rusia con armas nucleares, todo sin la aprobación del Congreso.

Obama, cuyas políticas se basaban en la opinión de que Assad debía irse, parecía pensar que los sirios vivirían felices después en una democracia que brotaba mágicamente, ignorando los ejemplos anteriores de Irak y Libia. Tampoco estos defensores del partido de la guerra parecen en lo más mínimo preocupados por el 10 por ciento cristiano de la población de Siria, muchos de los cuales seguramente serían masacrados después de cualquier derrocamiento de Assad.

Además, el llamado Ejército Sirio Libre es una mezcolanza de grupos rebeldes que incluye a muchos radicales islamistas. Con financiamiento de los fundamentalistas saudíes y Turquía, tomaron el relevo de las fuerzas más liberales desde el principio. Vale la pena señalar también que Turquía proporcionó el mercado negro para que ISIS venda el petróleo capturado de Siria.

Retrocediendo cien años atrás, las ingeniosas mentiras británicas ayudaron a engatusar a Estados Unidos para que se uniera a los Aliados en la Primera Guerra Mundial. Inglaterra controlaba los cables transatlánticos y la mayoría de nuestras "noticias" sobre la guerra. Esa intervención resultó en el Tratado de Versalles en lugar de una paz de compromiso entre Alemania e Inglaterra/Francia que habría evitado la destrucción de Europa, que permitió el surgimiento del comunismo y el nazismo.

Para un análisis de los riesgos de una guerra nuclear accidental, consulte mi Informe del editor de enero de 2017, en el que una vez escribí sobre cómo el objetivo final de Osama bin Laden era lograr que Rusia y Estados Unidos se destruyan mutuamente. Todavía podría suceder, desencadenado por falsas historias de atrocidades, la televisión por cable promocionando 24 de horas todas y cada una de las amenazas y la propensión de Washington a creer mentiras, y en ocasiones perpetrarlas, para promover guerras.

Jon Basil Utley es editor de *The American Conservative*.Este artículo fue publicado originalmente por *The American Conservative.*

ASBESTO MÁS QUE UN ENEMIGO MORTAL UN ASESINO SILENCIOSO

Giselle Soriano
TalaNoticias

El asbesto o amianto, resulta una bomba de tiempo mortal, no existe un nivel seguro de exposición, este mineral fibroso se ha convertido en un legado mortífero silencioso, que toma la vida de al menos 100,000 personas al año por cáncer de pulmón, mesotelioma y asbestosis, según estimaciones de la Organización Mundial de la Salud, 125 millones de personas en el mundo se encuentran expuestas a este material.

Lamentablemente el principal sitio de entrada al cuerpo, es por por la vía respiratoria, debido a que el asbesto se puede encontrar fácilmente en el ambiente, tal como lo señaló el especialista en neumología de la UdeG Gustavo Rosales; misma razón por lo que está prohibido en más de 30 países, aunque en México el asbesto es utilizado en la vida cotidiana y reemplazarlo,no es una opción.

Una cifra a destacar, es el medio millón de toneladas de asbesto que se han importado durante el último siglo. Sin embargo, aún se permite la manufactura de impermeabilizantes,sellos, balatas y empaques, los cuales contienen amianto y son producidos en más de 180 empresas. El uso desmedido y la dificultad para sustituirlo por otro material, se ha tornado complicado, misma razón por la que aún se produce y se calcula que alrededor de los años 80, había alrededor de 50 toneladas de asbesto .

Los daños por contacto con asbesto, se ven reflejados después de 15 o 60 años ocasionando una amarga realidad para las personas que caen enfermas por amianto, o que han tenido una mala experiencia como es el caso de un bombero de Guadalajara quien por motivos de seguridad no diremos su nombre aunque explicó que al entrar a un incendio hace un par de años en una fábrica que producía piedras artificiales, látex y materiales con asbesto, el elemento de bomberos se intoxico a causa del humo y por el amianto que se encontraba en demasía, por lo que decidió

salir rápidamente del incendio, posteriormente Cruz Roja le realizó un barrido con oxígeno, años después las molestias continuaban en el pecho y decidió realizarse un chequeo médico en el cual se le menciona que sus problemas de salud fueron provocados por estar en contacto con asbesto; la exposición de esta materia prima, se produce por la inhalación de las fibras de este material conocidas como: serpentinas y anfibolas.

Martha Patricia Pérez, Coordinadora AUXILIAR de salud en el trabajo del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), señaló "El asbesto es un problema de salud mundial pública, lógicamente ocupacional, porque son nuestros trabajadores los que se exponen en más de un 90% de un colectivo, el otro 10% es una exposición ambiental, tú, no trabajas en el área del asbesto, pero si las fábricas o los lugares que están alrededor, pueden estar emanando al ambiente fibras de asbesto".

Los primeros síntomas se presentan con la dificultad de la respiración, una tos seca así como un ligero dolor en el pecho que podrían confundirse con otras enfermedades. "Hay un 70% de subdiagnóstico, que indica que los casos no están siendo detectados, entonces realmente la mortalidad o Morbi mortalidad es muy importante". Así lo mencionó, Gustavo Rosales. Y aunque en México se detectan al año 2000 casos relacionados con este material, es momento de que no se ha prohibido en México su uso hasta la fecha.

Fuente: http://talajalisconoticias.com/2018/04/27/asbesto-mas-que-un-enemigo-mortal-un-asesino-silencioso/

Latinoamérica

MEXICO: UNOS 325 MIL MEXICANOS FUERON DESPLAZADOS DURANTE 2017

Al menos 325.000 personas se vieron forzadas a abandonar sus hogares y territorios a causa de la violencia, crimen organizado y el narcotráfico en 2017.

La Comisión de Defensa y Promoción de Derechos Humanos de México (**CMDPDH**) informó este miércoles que las cifras de **desplazamientos** forzados para el 2017, se ubicó en **329.917** personas desplazadas, cifras alarmantes que igualan a la cantidad de exiliados en países en guerra o conflictos internos.

Según el informe presentado por la CMDPDH, 11.232 personas debieron salir de su lugar de origen al recibir amenazas de bandas delictivas, mientras 20.390 huyeron por la violencia.

"México tiene cifras similares a las de un país en guerra", dijo el director ejecutivo de la CMDPDH, José Guerra quien agregó que la problemática no ha sido atendida, ni solucionada por el **Gobierno mexicano**.

Guerra destacó que 5.890 indígenas de la comunidad tzotziles y 3.640 nahuas, han sido afectados por la violencia, siendo los pueblos originarios lo más afectados por la situación.

Las causas del desplazamiento interno

1. Grupos armados organizados del narcotráfico que controlan los territorios.

2. La violencia política, social y los conflictos territoriales.

3. El desarrollo de proyectos industriales de explotación mineral.

Las cifras

El 60 por ciento de los afectados son mujeres y niños, quienes son los más vulnerables, además 595 líderes comunitarios han sido asesinados.

- 10.947 personas huyeron tras ser víctimas de ataques armados.

- 935 personas fueron desalojados violentamente de sus hogares.

- 35 por ciento de la población total ha sido afectada por robos y saqueos.

- 16 por ciento de las personas ha sido reclutados de manera forzada por grupos criminales.

Por su parte la Defensora de Derechos Humanos, Maricela Orozco, quien huyó de su comunidad tras ser asediada por delicuentes pidió a las autoridades mexicanas atender la crisis que afecta a gran parte de los estados mexicanos.

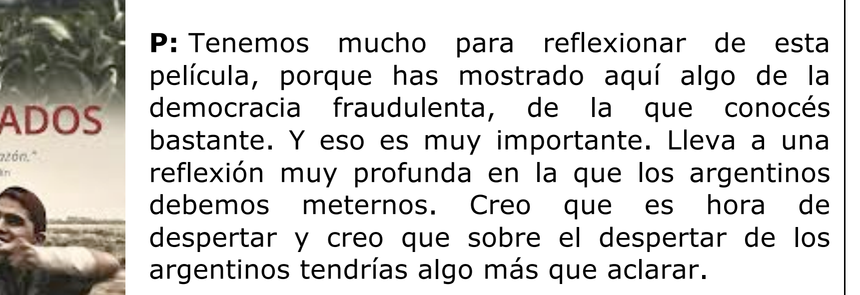
"Quisiera que el Estado brinde protección y seguridad para que las personas que han sido desplazadas regresen a sus casas si así lo desean", exhortó Orozco.

Por su parte la CMDPDH aseguró que debido al aumento de las cifras de desplazados, el organismo ha creado un sistema de registro y seguimiento que funciona desde 2014, al que ahora integrará una seccción dedicada a estudiar el fenómeno del desplazamiento interno para conocer detalladamente la problemática y a los afectados.

VIAJE A LOS PUEBLOS FUMIGADOS

Edición: Mario Hernandez. Desgrabación: Ana Laura Xiques

El lunes 23 de abril se proyectó en función privada para la prensa en el Microcine DAC la película de Fernando "Pino" Solanas, Viaje a los pueblos fumigados*, quien luego de la proyección ofreció una conferencia de prensa que compartimos*



P: Tenemos mucho para reflexionar de esta película, porque has mostrado aquí algo de la democracia fraudulenta, de la que conocés bastante. Y eso es muy importante. Lleva a una reflexión muy profunda en la que los argentinos debemos meternos. Creo que es hora de despertar y creo que sobre el despertar de los argentinos tendrías algo más que aclarar.

P.S.: La película por sí sola lo más que puede hacer es abrir una ventana de inquietud y las respuestas las tienen que dar los espectadores, sino es un círculo cerrado. Por supuesto soy de los que piensan que la Argentina se ha degradado muchísimo en estas décadas, no en un gobierno, en varias décadas. Es como ir para atrás escalón tras escalón y ya no visibilizar exactamente el

comienzo, hay mucho para charlar y no se puede sintetizar en una charla.

Los problemas argentinos son, además de los económicos, políticos y sociales, la desinformación brutal que hay. Hablo con comunicadores continuamente, inclusive comunicadores que tienen medios y están muy desinformados. No tienen idea del país real.

P: Es muy fuerte la película. ¿Cómo fue que empezó a pensar en esta película?

P.S.: Tiene algunas secuencias que filmé en 2003 y 2004, porque iba a ser una sola y gran película que empecé a filmar a partir del 19 y 20 de diciembre del 2001. Empecé a filmar tomando acontecimientos que no se repiten, los filmo por eso mismo, aunque no sepa para qué van a servir, porque se sabe que no se van a volver a repetir.

En esos meses del verano caliente del 2002 fui dándome cuenta que era necesario hacer un testimonio de la tragedia que había vivido la Argentina. Porque en los ´90 Argentina liquida como si fuera el lastre de un barco que lo hace hundir, todas sus riquezas y empresas públicas. Fue así. Se suicida. Privatiza el petróleo y lo regala, y así sucesivamente. Entonces había que explicar esto.

Había una generación que se preguntaba cómo es esto posible. Yo tengo hijos grandes, tengo 82 años y mis hijos tienen más de 50, y en aquel momento, 19/20 años atrás preguntaban qué diablos estaba pasando. Y ahí nació la idea de hacer la película. Que no es distinta a la idea de cuando hice "La hora de los hornos" que en aquel momento era un grito de rebelión en contra de la dictadura. Ahora no vivimos una dictadura, por más que a algunos les duela, o no les duela, las instituciones funcionan, no hay nadie que pueda creer que esto es una dictadura. Que es una democracia formal, injusta, una violencia cotidiana solapada y oculta grave, sí.

Y ahí nació el proyecto, pensaba hacer una gran película en el sentido de la duración, no me interesaba si iban a ser dos o tres horas. Y empecé a recorrer el país. Cuando llegué al momento del montaje me di cuenta de que era imposible, que había que dejar mucho de lado, entonces me di cuenta de que era una obra grande, con muchos capítulos, este es el octavo.

Son todas películas independientes. La primera fue "Memoria del saqueo", luego "La dignidad de los nadies" que mostró cómo las víctimas, los desocupados, los que tenían hambre se defendieron. La tercera fue "Argentina latente" un homenaje a los profesores, investigadores y científicos que siempre fueron castigados a lo largo de la historia y que se mantuvieron en sus lugares. Después vino la película sobre los trenes cuya serie de 8 capítulos hasta el día de la fecha nunca conseguí que se pasara, el Canal Encuentro la encargó, la pagó y nunca la pasó. Y luego vinieron éstos que dijeron que iban a hacer un desagravio y la iban a pasar; ya van dos años y está en el cajón.

P: Te la compraron para secuestrarla.

P.S.: Tal vez no se daban cuenta de lo que tenían en el cajón. Pero también en su momento fue un gran debate político, porque la idea de los ferrocarriles de Cristina Kirchner y su Ministro de Transporte, el delincuente de Jaime era mala, no andaban los trenes en ninguna provincia, habían dejado a todas las provincias argentinas sin el medio de comunicación por excelencia, porque un país extenso como la Argentina

debe tener ferrocarriles, porque es más barato, menos contaminante y tiene menos accidentes.

Nosotros le rompimos el proyecto del tren bala, que era un negociado infame. Pero Macri continúa el mismo proyecto, porque no desarrolla los ferrocarriles, desarrolla las autopistas. Ahora desembarcan los PPP (Participación Público-Privada), que es una gigantesca estafa, porque el aval es del Estado, las empresas privadas se endeudan y después pueden transferir el proyecto y retirarse, dejando como único responsable al Estado. Esto se votó hace un año y medio. Tuvo todos los votos en el Senado menos los tres de nuestro bloque.

En definitiva, esa película se fue haciendo así y ésta se fue postergando. Yo trabajo durante los veranos porque es el único momento y los feriados largos en los que aprovecho para avanzar. Por eso se demoró esta película. Pero la idea viene desde hace 20/30 años que estoy preocupado por la temática de la defensa ambiental. Todo esto ya lo conocía y después cuando asumí de Senador llegué a la presidencia de la Comisión de ambiente sustentable.

Nosotros hemos presentado todos los proyectos que se puedan imaginar, pero necesitás los votos, nosotros somos tres senadores, ahora dos porque uno terminó su mandato. Pero se ha ido avanzando porque colocamos varias leyes, que luego Diputados rechazó, colocamos la Ley general del cambio climático, otra Ley de protección de los humedales, muchísimos debates, pero es un problema cultural, por eso nace esta película, para poder desarrollar un debate abierto que presione sobre la dirigencia política y económica.

Los principales diarios del país son militantes del sistema que critica esta película, las Facultades de Agronomía están copadas por los mismos personajes o los mismos criterios. Vamos a estrenar y solo tenemos seguras dos funciones diarias en la sala de arriba del cine Gaumont por dos semanas. Y una función semanal en el Malba. Al que le haya gustado la película le pido que la recomiende a ver si la presión hace que se abran las salas. Después se difunde mucho por DVD y llega a las redes, pero es interesante el tema del hecho público, de la sala pública porque a la salida se generan necesariamente encuentros y debates, es muy importante eso.

Natalia (Agencia EFE): Quería preguntarle si la película se va a poder ver en el exterior y qué reflexión se puede hacer, porque este modelo de agronegocios a gran escala en Argentina, que muchas veces es vendido como ejemplo por su paquete biotecnológico, también se está replicando en otras partes del mundo. ¿Qué esperás de la película en el mundo?

P.S.: Como bien decís, hoy en día todos los países hacen agricultura transgénica con esta batería de venenos. Tiene un amplio campo de difusión la película, porque todo lo que cuenta es lo mismo que pasa en la India, en Sudáfrica y ni hablar de Brasil. La película ha despertado mucho interés y ha sido invitada a más de una docena de festivales, la quería el Festival de Cannes y el de Berlín, finalmente fuimos a Berlín para ganar el año, porque es en febrero, entonces nos permitía ganar tiempo.

Fue muy bueno, fueron dos proyecciones excepcionales con gente de afuera. Berlín es la capital verde de Europa y a la vez la Bayer había comprado Monsanto unos meses antes por la extraordinaria suma de 67.000 millones de dólares.

N: Monsanto con el juicio de La Haya le vendió a Bayer.

P.S.: Sí. Hubo algunos escándalos porque finalmente la votación se perdió por un voto y seguían los debates.

P: Tengo dos preguntas, la primera es si se vieron presionados por los poderes económicos y políticos vinculados a los agrotóxicos. Y la segunda si con estas dificultades de tener dos semanas únicamente de exposición pública, pensaron en la opción de utilizar las plataformas digitales y reproducirla por streaming para difundirla.

P.S.: Sí, finalmente terminan en las redes, pero como dije antes el primer objetivo es el hecho público. Cuando se estrena en una capital de provincia donde es raro que llegue una película así, al menos el núcleo selecto que busca ver cine de contestación, genera un foco de debate, habla en la radio, en los diarios, etc.

No nos vimos presionados por ningún poder. Hay lugares a donde querés entrar a filmar y te dicen que no. Por ejemplo, hace no mucho tiempo quise ir a hacer una visita al soterramiento del Sarmiento, que es un curro monumental, una obra falsa con números falsos para luego pedir reconsideración de costos. El costo real de esa obra debería ser 10/12.000 millones de dólares y hablaron de 3.000 millones de dólares. Está parada la obra ahora. En un país con metas inflacionarias que van al alza y no a la baja esa es la estrategia. Ese consorcio es de la familia Macri. Iecsa le vendió el 80% de las acciones a Mindlin, pero es de Macri.

P: Que cuando asumió compró campos en Salta para cultivar soja.

P.S.: No conocía eso pero sí, es un holding grande de empresas.

P: Ahora está el problema del gran acuífero del Paraná.

P.S.: Parte del acuífero se ha convertido en Parque nacional.

P: También tenemos Campo de Mayo que lo quiere convertir en un Parque Nacional.

P.S.: Yo no soy pesimista. Hay momentos de confusión y bajón. En la Argentina ninguna pesadilla duró más de 7/8 años. Hay que ver los otros países de la región. ¿Cuánto duró la dictadura genocida? Y ni hablar de lo que han sido las dictaduras en el resto de Latinoamérica, 25/30 años. En Brasil desde 1964 a mediados de los ´80. Argentina tiene grandísimas reservas que no te la llevás puesta. Tarda un tiempo entre los que apoyaron convencidos, y más en contra de los que estaban antes, conocemos todas esas historias pero no es eterno. Habrá que ver las próximas elecciones.

P: En primer lugar muchísimas gracias por hacer esta película, me parece que es muy importante en este momento. Esta práctica está vigente hace más de 20 años, yo nací en un país transgénico, hace poco me empezaron a interesar estas temáticas y me encuentro con muchísima resistencia para hablar de este tema. Hay mucho negacionismo inclusive en medios académicos. Quería saber qué piensa usted respecto de por qué hay tanta resistencia a pensar esta problemática que va más allá del ámbito ambiental, que es social también.

P.S.: Totalmente, por eso se habla de que esto es un modelo, es mucho más que la explotación agropecuaria. Y esto ha generado la idea de producir en escala, cueste lo que cueste y contra la norma que sea, requiere el relato de que no hay otra agricultura posible. Ahí empiezan una serie de relatos y mentiras grandes apoyadas por ese ensamble de grupos de poder que uno se apoya a otro.

Las grandes corporaciones que venden glifosato manejan más 3.000 millones de dólares anuales. Y los que venden las semillas también. Es un circuito muy grande. Y qué pasa con los diarios, qué es el suplemento rural de **Clarín**, qué es el de **La Nación**. Y son los principales avisadores de radio, de programas de TV.

P: Organizan Expoagro.

P.S.: Por supuesto. Entonces cuando uno quiere luchar contra la minería a cielo abierto porque está contaminando las fuentes de agua de las que nos abastecemos todos los argentinos, ahí nacen todas las cuencas y los sistemas hídricos subterráneos y no subterráneos que abastecen a toda la Argentina, es el tanque de agua de los argentinos, los glaciares. La Cámara argentina de la minería pone plata en diarios y medios y cuesta decir las cosas, no tenés espacio.

Por supuesto ahora existen las redes y contrabalancea bastante. Pero todavía el impacto de la televisión, sus grandes comunicadores, sus personajes, sus radios, es muy fuerte, es muy difícil de ir contra esa ola. No hace tanto tiempo atrás, hace 5 años, uno era catalogado de loco por hablar de estas cosas.

Como dice el final de la película, este modelo es una de las fuentes de financiamiento del Estado nacional, cambiar de modelo es un complejísimo y lento problema a resolver, porque lo que quitás de un lado lo tenés que compensar por otro, todo eso se puede hacer con decisión y planificación, pero es un cambio de ruta.

P: ¿Por algún hecho en particular no buscaste lo que piensan las empresas productoras de agroquímicos? ¿O tomaste la decisión de no tener ese testimonio para mostrar la vida social?

P.S.: Es tan vasto el tema que podrías hacer tres o cuatro películas sin repetirte. Esta película tomó la decisión de contar una sola cosa. Contar de lo que no habla nadie, por qué le voy a dar micrófono al gerente de Dreyfus o Syngenta, si los tenemos en los diarios.La otra cosa es que una película de este tipo no puede durar 2 o 3 horas, no la aguantan, es el octavo documental que hago, empecé haciéndolos largos, son películas que exigen pensamiento y reflexión, no son películas de acción.

Una película de acción, de causa y efecto, te lleva de las narices como en una montaña rusa, acá te está abriendo cuestiones que golpean la emoción. Eso no se aguanta, si se quedan durante todas las horas no están atentos a todo. Esta dura 1:37 ojalá la atención durara 1:30 completa.Lo interesante sería que estas películas se pasaran por televisión. Pero mis documentales, salvo "Memoria del saqueo", porque "La dignidad de los nadies" tuvo problemas, apareció un fiscalito facistoide a querer meter presas a las mujeres que cantaban el himno, se podrían dar enteras o en formato de miniserie en televisión, porque revelan otra cara del país, pero olvídate.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo964.zip

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo964.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL

:http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: **Tom Roberts** Edición: **Susana Merino** Co-fundadora de ATTAC Argentina

.